

Результати планового аудиту оцінки діяльності Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підпорядкованого йому комунального некомерційного підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський центр розвитку туризму» щодо правильності ведення бухгалтерського обліку та достовірності фінансової та бюджетної звітності, функціонування системи внутрішнього контролю, ступеня виконання та досягнення цілей, планів, процедур, управління активами та джерелами їх формування тощо за 2023–2025 роки (I квартал 2025)

Управління туризму забезпечує реалізацію державної політики у сфері туризму, сприяє розширенню міжнародного співробітництва у сфері туризму та курортів, туристичній діяльності в місті Києві, створенню сучасної туристичної інфраструктури.

У підпорядкуванні Управління туризму перебуває КНП «Київський центр розвитку туризму», метою діяльності якого є розвиток туристичної привабливості міста Києва, зокрема промоція та популяризація його туристичного потенціалу, реалізація міських цільових програм у сфері туризму, забезпечення функціонування туристичних хабів із наданням соціально-сервісних послуг для гостей і мешканців міста, а також надання інформаційних послуг щодо туристичних можливостей столиці.

За результатами проведених аудиторських досліджень ідентифіковано низку проблемних аспектів у діяльності Управління туризму та КНП «Київський центр розвитку туризму», що виникли під час виконання заходів Міської цільової програми розвитку туризму в місті Києві, програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України» у 2023–2025 роках (I квартал), а також під час реалізації інших функціональних обов'язків.

Відмічається, що у зазначених сферах діяльності аудиторами виявлено фінансових порушень та недоліків на загальну суму 2,9 млн грн, з яких: втрати – 1,6 млн грн (у тому числі втрати, спричинені неефективним використанням фінансових ресурсів та майна – 0,3 млн грн), а також ризик втрат – 1,2 млн грн.

I. Оцінка виконання заходів Міської цільової програми розвитку туризму в місті Києві

Управління туризму відповідно до рішення Київської міської ради від 07.10.2021 № 2724/2765 визначено відповідальним виконавцем заходів Міської цільової програми розвитку туризму в місті Києві на 2022–2024 роки, а КНП «Київський центр розвитку туризму» – співвиконавцем даної програми.

Зазначена міська цільова програма включає 28 заходів, які згруповані за 8 завданнями, що містять 147 результативних показників (витрат, продукту, ефективності та якості).

Відмічається, що із 147 зазначених результативних показників виконано лише 38 або 26 %.

За результатами аудиторських досліджень встановлено, що у 2023–2024 роках більшість заходів не реалізовувалися через воєнний стан, обмежене фінансування, пріоритезацію видатків або відсутність бюджетних асигнувань.

Значна частина заходів, зокрема пов'язаних із рекламою, просуванням бренду, виготовленням поліграфічної продукції, мобільними додатками, грантами та дослідженнями, залишилися на нульовому рівні реалізації.

Водночас заходи з обміну досвідом (семінари, конференції) було реалізовано у 2023–2024 роках частково, – із суттєвим зменшенням кількості учасників та витрат.

Зауважимо, що протягом 2023–2024 років на виконання заходів Міської цільової програми розвитку туризму в місті Києві використано бюджетних коштів у сумі 18,24 млн грн або 49 % від запланованого в бюджеті міста Києва обсягу видатків.

При цьому, із зазначеного обсягу використаних бюджетних коштів на реалізацію заходів міської цільової програми 10,4 млн грн (57 %) були спрямовані на виплату заробітної плати працівникам КНП «Київський центр розвитку туризму».

1.1. Оцінка використання бюджетних коштів на оплату праці

У ході планування обсягу бюджетних коштів на оплату праці на 2023–2025 роки КНП «Київський центр розвитку туризму» застосовано додатково підвищувальний коефіцієнт у

розмірі 1,7 при визначенні розмірів посадових окладів заступника директора та головного бухгалтера, що допустимо лише за рахунок власних коштів. Оскільки виплати здійснювались за рахунок бюджетних коштів, це призвело до завищення потреби в бюджетних видатках на оплату праці на суму **798,1 тис. грн** (на 2023 рік - 245,1 тис. грн, на 2024 рік - 276,5 тис. грн, на 2025 рік - 276,5 тис. грн).

Крім того, КНП «Київський центр розвитку туризму» не внесено зміни до колективного договору щодо розмірів посадових окладів працівників відповідно до умов Галузевої угоди, що призвело до заниження посадових окладів працівникам протягом квітня 2024 року – березня 2025 року.

Водночас внаслідок не забезпечення КНП «Київський центр розвитку туризму» належного контролю за правильністю остаточних розрахунків при звільненні працівників у 2021–2023 роках, було невірно враховано та не утримано заробітну плату за невідпрацьований час, що спричинило зайві витрати бюджетних коштів у розмірі **23,6 тис. гривень**.

Також через не проведення інвентаризації зобов'язань із заробітної плати за субрахунком 662 «Розрахунки з депонентами», у бухгалтерському обліку станом на 31.03.2025 відображалася кредиторська заборгованість на суму 145,0 тис. грн, яка виникла ще у 2012–2013 роках та за якою минув строк позовної давності. Відсутність заходів щодо її списання призвела до завищення показників боргових зобов'язань у бухгалтерському обліку та фінансовій звітності на зазначену суму.

1.2. Оцінка використання бюджетних коштів на створення нових та забезпечення функціонування існуючих туристично-інформаційних центрів

В рамках виконання заходу Міської цільової програми, спрямованого на **створення нових та забезпечення функціонування існуючих туристично-інформаційних центрів**, Управлінням туризму з кінця 2022 року по березень 2025 року орендовано нежитлове приміщення загальною площею 54,1 кв.м. за адресою: Бессарабська площа, 2.

Протягом 2023–2025 років (І квартал) Управлінням туризму за рахунок бюджетних коштів понесено витрати на утримання орендованого приміщення та компенсацію комунальних послуг у розмірі **238,77 тис. грн**. При цьому, зазначене нежитлове приміщення перебувало в незадовільному технічному стані, не використовувалося для надання відповідних туристично-інформаційних послуг, а видатки на його ремонт не здійснювалися.

Вказані обставини свідчать про неефективне використання бюджетних коштів на зазначену суму та неефективне використання комунального майна.

1.3. Оцінка використання бюджетних коштів на виготовлення промоційної поліграфічної та сувенірної продукції для поширення серед туристів

Управлінням туризму в рамках виконання заходу Міської цільової програми, яким передбачено виготовлення промоційної поліграфічної та сувенірної продукції **для поширення серед туристів у рамках промоційних заходів**, здійснено у 2024 році закупівлю послуг з розроблення та друку довідника «30 перлин Києва» з використанням шрифту Брайля в кількості 200 од. на суму 400,0 тис. грн.

При цьому встановлено, що вказана продукція в кількості 78 од. вартістю 112,36 тис. грн фактично Управлінням туризму була передана установам та організаціям (зокрема, окремим бібліотекам міста Києва, спортивній школі, громадській організації тощо), які не мають відношення до туристичної діяльності та сфери міста Києва, що призвело, на думку аудиторів, до нецільового використання промоційної продукції, придбаної за бюджетні кошти.

Також аудиторами встановлено факти не належної організації обліку та контролю за закупівлею і використанням поліграфічної та сувенірної продукції в Управлінні туризму, зокрема:

- неналежне визначення потреби в обсягах поліграфічної та сувенірної продукції, яку планують закупити протягом року, – закупівля здійснюється в обсягах більших, ніж фактично використовується / розповсюджується (наявні значні залишки продукції);
- акти списання продукції оформлюються до проведення заходів та без складання підтвердних звітів щодо їх фактичного використання;
- відсутня методика визначення потреби в обсягах поліграфічної та сувенірної продукції, необхідної на проведення заходу, що призводить до необґрунтованої кількості її розповсюдження та списання.

Наведені факти свідчать про відсутність належного контролю за розповсюдженням поліграфічної та сувенірної продукції, придбаної за бюджетні кошти в рамках реалізації заходів міської цільової програми, а також вказують на необхідність удосконалення процесів щодо планування, використання та списання продукції.

1.4. Оцінка використання бюджетних коштів для наповнення туристичного порталу міста Києва

КНП «Київський центр розвитку туризму» в рамках виконання заходів міської цільової програми укладено в 2024 році договір із ТОВ «Максворд» на послуги письмового перекладу вебсайту та вебресурсу з української на англійську мову загальним обсягом 267,5 сторінки на суму **38,5 тис. грн.**

Після кібератаки підприємством було створено новий сайт, інформація на якому (про пам'ятки, театри, музеї, парки та інші туристичні об'єкти) перекладена англійською мовою, але не відповідає письмовому перекладу, отриманому від ТОВ «Максворд».

Водночас неналежне застосування перекладу, отриманого за договором, створює ризик неефективного використання бюджетних коштів на вказану суму.

II. Оцінка виконання заходів Міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України»

Управління туризму та КНП «Київський центр розвитку туризму» є співвиконавцями Міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України» на 2023–2025 роки.

Протягом 2023–2024 років на виконання заходів вказаної міської цільової програми Управлінням туризму та КНП «Київський центр розвитку туризму» використано бюджетних коштів у сумі 1,04 млн грн або 16 % від запланованого в бюджеті міста Києва обсягу видатків.

Зазначені кошти були спрямовані на надання екскурсійних послуг киянам - Захисникам та Захисницям України, членам їх сімей та киянам - членам сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України.

За результатами проведених досліджень аудитором встановлено низку порушень та недоліків у виконанні вищезазначеної міської цільової програми, які призвели до зайвого та неефективного використання бюджетних коштів, а саме:

1. Дослідженням виконання умов договору, укладеного між Управлінням туризму та ТОВ «Авестревел», встановлено факти включення до виконавчих кошторисів витрат, які не мали прямого зв'язку з проведенням екскурсій (зокрема, послуги фотографа), що призвело до неефективного використання бюджетних коштів у сумі **40,9 тис. грн.**

Відмічається, що закупівля послуг фотографа не була передбачена технічною специфікацією, яка є невід'ємною частиною договору.

Також в результаті делегування Управлінням туризму повноважень щодо формування учасників екскурсій, ТОВ «Авестревел» до виконавчих кошторисів було включено додаткові витрати на адміністрування вебресурсу, збір і перевірку документів та формування списків учасників, які не є ключовими складовими послуги, що призвело до зайвих витрат бюджетних коштів у сумі **80,0 тис. грн.**

Крім того, Управлінням туризму при погодженні списків учасників не забезпечено дотримання технічних умов договору щодо максимальної кількості учасників у групах (50 осіб), що спричинило збільшення витрат на одного учасника через дублювання організаційних витрат.

2. Дослідженням укладених договорів на організацію екскурсійних поїздок виявлено низку невідповідностей між супровідними документами та фактичним наданням послуг. Зокрема, встановлено, що квитки оформлювалися лише на одну особу без надання затвердженого списку учасників, який відповідно до Правил перевезення пасажирів, багажу, вантажобагажу та пошти залізничним транспортом України, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 27.12.2006 № 1196, має бути засвідчений штампелем каси із зазначенням дати (число, місяць, рік), часу (години та хвилини), прізвища та ініціалів касира. Крім того, встановлено, що частина учасників не була забезпечена страховими полісами. Також виявлено розбіжності у датах поданих заявок на придбання квитків, а витрати на супровід груп документально не підтверджені. На думку аудиторів, зазначені порушення створюють ризики щодо неможливості підтвердження фактичної участі

заявлених осіб у проведених екскурсіях та ставить під сумнів ефективність використання бюджетних коштів у сумі **621,3 тис. гривень**.

Водночас КНП «Київський центр розвитку туризму» не вживались відповідні заходи щодо застосування штрафних санкцій, передбачених договором, за неналежне виконання його умов, внаслідок чого недоотримано додаткових доходів у сумі **757,5 тис. грн**.

III. Оцінка використання бюджетних коштів на утримання Управління туризму

Протягом 2023–2025 року (I квартал) на утримання Управління туризму використано бюджетних коштів у сумі 19,41 млн грн, з яких 17,64 млн грн (або 91 %) було спрямовано на оплату праці та відрядження працівників.

За результатами проведених досліджень аудиторамі встановлено низку порушень та недоліків у використанні бюджетних коштів, отриманих Управлінням туризму на зазначені потреби, а саме:

1. Управлінням туризму в 2024 році зайво нараховано та виплачено розмір грошової допомоги начальнику Управління туризму під час надання щорічної основної відпустки, що призвело до зайвих витрат бюджетних коштів у сумі **0,8 тис. грн**.

2. Управлінням туризму при здійсненні розрахунків за відрядження допущено відшкодування витрат, які не відповідають принципам раціонального, економного та ефективного використання бюджетних коштів, зокрема:

- зайво виплачено добових працівникам, які перебували в дорозі, у загальній сумі **3,0 тис. грн**;
- компенсовано витрати на таксі за кордоном – **19,8 тис. грн** (у тому числі начальнику Управління туризму – 8,5 тис. грн);
- компенсовано витрати, які перевищують граничні суми на найм житла – **35,6 тис. грн** (у тому числі начальнику Управління туризму – 16,44 тис. грн).

3. Управлінням туризму не забезпечувалося працівників авансом для здійснення поточних витрат під час службових відряджень, що є порушенням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98.

IV. Оцінка виконання покладених на КНП «Київський центр розвитку туризму» функціональних завдань та обов'язків

Відповідно до Статуту метою діяльності Підприємства є розвиток туристичної привабливості міста Києва, зокрема промоція та популяризація його туристичного потенціалу, реалізація міських цільових програм у сфері туризму, забезпечення функціонування туристичних хабів із наданням соціально-сервісних послуг для гостей і мешканців столиці, а також надання інформаційних послуг щодо туристичних можливостей міста на постійній основі.

4.1. Оцінка виконання КНП «Київський центр розвитку туризму» функцій замовника за інвестиційним договором щодо встановлення туристичних інформаційних центрів у місті Києві

У місті Києві з 2012 року на підставі укладеного з ТОВ «ТУР ІНФО» (далі – Інвестор) інвестиційного договору здійснюється реалізація інвестиційного проєкту зі встановлення туристичних інформаційних центрів (далі – ТІЦ), замовником якого є КНП «Київський центр розвитку туризму» (далі – Замовник).

Реалізація даного інвестиційного проєкту передбачає здійснення Інвестором заходів щодо встановлення у місті Києві 23 ТІЦ загальною площею 256 м² для задоволення потреб населення (у тому числі інформаційного характеру) та власних комерційних цілей.

Зокрема, укладеним інвестиційним договором передбачено перелік інформаційних та довідкових послуг, які Інвестор зобов'язаний надавати населенню в ТІЦ на безоплатній основі, а також визначено види поліграфічної продукції туристичного характеру, що можуть розповсюджуватися Інвестором у ТІЦ безоплатно за умови їх надання Замовником.

Термін дії інвестиційного договору становить 15 років – з 07.07.2012 до 07.07.2027.

Відмічається, що на 13 рік реалізації інвестиційного проєкту Інвестором у місті Києві встановлено 14 ТІЦ (або 61 % від запланованих), з яких 12 функціонують, а 2 – не здійснюють діяльності.

Водночас результати проведених аудиторських досліджень засвідчили, що протягом зазначеного періоду реалізація інвестиційного проєкту фактично перетворилася з надання безоплатних інформаційних та довідкових послуг населенню на здійснення Інвестором переважно власної комерційної діяльності шляхом розміщення в ТПЦ кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee».

Зазначене стало можливим унаслідок ряду факторів, які, на думку аудиторів, негативно вплинули та продовжують впливати на ефективність і якість реалізації інвестиційного проєкту. Серед них слід виділити такі:

- внесення сторонами у 2013 році змін до інвестиційного договору, якими до Переліку послуг населенню в ТПЦ, що є невід'ємною частиною даного договору, включено платні послуги, пов'язані із реалізацією прохолоджувальних безалкогольних напоїв, кави, чаю, шоколаду та фасованого печива, що фактично призвело до трансформації ТПЦ у кав'ярні;

- відсутність належного контролю зі сторони Замовника за реалізацією інвестиційного проєкту, що фактично надає Інвестору можливість здійснювати діяльність у ТПЦ на власний розсуд та порушувати ключові умови інвестиційного договору.

Відмічається, що в ході проведеного аудиту аудиторами виявлено низку системних порушень і проблем у реалізації інвестиційного проєкту та виконанні Інвестором умов інвестиційного договору.

Серед встановлених аудитором порушень та проблем відзначаються наступні.

1. У ТПЦ не забезпечується в повному обсязі безоплатне надання відвідувачам усіх видів інформаційних та довідкових послуг, передбачених умовами інвестиційного договору.

Зокрема, в усіх функціонуючих ТПЦ відсутній перелік інформаційних та довідкових послуг, передбачених умовами інвестиційного договору, які відвідувачі можуть отримати на безоплатній основі.

Відсутність у ТПЦ розміщеного переліку послуг, які надаються на безоплатній основі, призводить до неналежного інформування населення та туристів про можливості їх отримання. Це, в свою чергу, негативно впливає на якість обслуговування, знижує ефективність цільового функціонування ТПЦ та створює ризики невиконання Інвестором умов інвестиційного договору в частині надання населенню безоплатних послуг.

Водночас працівники ТПЦ при наданні відвідувачам безоплатних інформаційних та довідкових послуг діють ситуативно, не мають чітко прописаного і затвердженого алгоритму дій для якісного надання таких послуг, а також не орієнтуються у видах та обсягах послуг, які повинні надаватися населенню в ТПЦ.

Таким чином, ТПЦ фактично не виконують своє цільове призначення щодо надання населенню відповідних інформаційних та довідкових послуг.

2. У діяльності ТПЦ спостерігається відсутність належного розповсюдження поліграфічної продукції та друкованих матеріалів туристичного характеру на безоплатній основі – фактичний обсяг їх поширення є незначним або взагалі не здійснюється.

Зокрема, в усіх функціонуючих ТПЦ відсутня будь-яка інформація, яка могла б інформувати відвідувачів про можливість безоплатного отримання зазначеної продукції та матеріалів.

Разом із тим, Інвестору протягом 2012 – 2021 років, згідно з наданої Замовником інформації, передано для безоплатного розповсюдження в ТПЦ 142,64 тис. примірників різних видів поліграфічної продукції.

Водночас результати обстежень ТПЦ показали, що з 12 функціонуючих ТПЦ поліграфічна продукція, яка розповсюджується на безоплатній основі, наявна лише у 8, тоді як у 4 ТПЦ така продукція взагалі відсутня.

При цьому різновидність та обсяги наявної продукції значно менші за передані Інвестору для безоплатного розповсюдження серед відвідувачів ТПЦ, – у кожному з ТПЦ представлено лише 1 – 2 види такої продукції.

Зауважимо, що Замовник не володіє даними про фактичні обсяги розповсюдженої в ТПЦ поліграфічної продукції та не має відповідних звітних документів, які підтверджують цей факт.

Таким чином, Замовником не здійснюється належний контроль за розповсюдженням Інвестором у ТПЦ поліграфічної продукції, переданої для безоплатного поширення серед відвідувачів.

3. Інвестором у ТПЦ здійснюється комерційна діяльність з продажу продукції та товарів, реалізація яких не передбачена умовами інвестиційного договору.

Відповідно до Переліку послуг населенню в ТПЦ, що є невід'ємною частиною інвестиційного договору (додаток № 4), Інвестор на платній основі може реалізовувати в ТПЦ квитки на культурні заходи (концерти, спектаклі, фестивалі, дитячі заходи), сувенірну продукцію, друковану продукцію (пресу, історичну літературу, карти тощо), безалкогольні напої, каву, чай, жувальну гумку, шоколад, фасоване печиво, чіпси, а також талони та абонементи на паркування транспортних засобів.

Зазначений Перелік послуг населенню в ТПЦ є вичерпним та визначається за взаємною згодою сторін договору.

При цьому за результатами обстежень встановлено, що Інвестором у ТПЦ здійснюється реалізація на платній основі продукції та товарів, які не передбачені Переліком послуг населенню в ТПЦ.

Зокрема, серед таких товарів – парасолі, термостакани з логотипом кав'ярні Espresso Bar «Grky», одяг (худі з логотипом міста Києва) та харчова продукція – морозиво, сендвічі, паніні, бейгли, кондитерські вироби та десерти (вафельні торти, тістечка «Картопля», «Макарон», «Еклер» та інші, бельгійські вафлі, вафельні трубочки та горішки зі згущеним молоком).

Відмічається, що за порушення умов Переліку послуг населенню в ТПЦ інвестиційним договором передбачено застосування до Інвестора відповідних заходів впливу та штрафних санкцій.

Так, інвестиційним договором передбачено, що у випадку порушення Інвестором вперше умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, визначених у додатку № 4 до договору, Замовник виносить Інвестору попередження в письмовій формі та направляє його всім сторонам договору.

У випадку порушення Інвестором вдруге умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, Інвестор зобов'язаний сплати Замовнику штраф у розмірі 10 % від вартості виявленої продукції в ТПЦ, що не передбачена у вказаному Переліку.

В свою чергу, у випадку порушення Інвестором втретє умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, Замовник може ініціювати розірвання інвестиційного договору.

Зауважимо, що вищенаведені порушення у виконанні Інвестором умов інвестиційного договору, які були встановлені аудитором під час обстежень ТПЦ, Замовником протягом дії договору жодного разу не фіксувалися.

Відповідно, передбачені інвестиційним договором заходи та штрафні санкції до Інвестора не застосовувалися, що свідчить про відсутність належного контролю зі сторони Замовника за діяльністю Інвестора в ТПЦ та дотриманням ним визначеного договором Переліку послуг населенню.

4. Фактичний асортимент та обсяги наявної в ТПЦ сувенірної і поліграфічної продукції, яку Замовник має право надавати Інвестору для реалізації на платній основі, є незначними (реалізується лише 2 види сувенірів із символікою міста Києва та про Київ – магніти та брелки), водночас окремі передані для продажу види поліграфічної продукції взагалі відсутні в ТПЦ, що негативно впливає на розмір прибутку, отриманого Замовником від її реалізації.

Результати проведених обстежень засвідчили, що фактично в ТПЦ на платній основі реалізуються лише декілька видів сувенірної продукції (зокрема, магніти та брелки), наданої Замовником Інвестору.

При цьому обсяги зазначеної продукції на вітринах в ТПЦ є незначними – по кілька одиниць у кожному ТПЦ.

Відмічається, що сувенірна продукція Замовника, на відміну від товарів та продукції Інвестора, розміщена на вітринах ТПЦ у малопомітних або непривертаючих увагу місцях, що обмежує її видимість для відвідувачів і знижує обсяги реалізації.

Також встановлено, що окремі види поліграфічної продукції, переданої Замовником Інвестору для реалізації на платній основі, взагалі відсутні в ТПЦ.

Таким чином, Замовником не здійснюється належний контроль за реалізацією в ТПЦ переданої Інвестору сувенірної та поліграфічної продукції.

Крім того, Замовник, на думку аудиторів, не використовує в повній мірі передбаченого умовами інвестиційного договору права щодо надання Інвестору для реалізації через ТПЦ відповідних видів сувенірної та поліграфічної продукції, визначених договором. Внаслідок чого реалізація зазначеної продукції через ТПЦ здійснюється в невеликих обсягах і не приносить Замовнику значного прибутку.

Зауважимо, що за 2023 – I півріччя 2025 року чистий прибуток Замовника від реалізації Інвестором сувенірної та поліграфічної продукції в ТПЦ склав лише 18,3 тис. гривень.

5. Встановлена Інвестором у ТПЦ націнка на сувенірну продукцію, отриману від Замовника для реалізації на платній основі серед відвідувачів, у 3 – 15 разів перевищує граничний розмір,

визначений умовами інвестиційного договору (не більше 10 %), що створює ризики зниження попиту на продукцію, уповільнення процесу її реалізації та недоотримання Замовником відповідного прибутку.

Результати проведених обстежень засвідчили, що Інвестор при реалізації в ТПЦ сувенірної продукції, отриманої від Замовника, фактично не дотримується граничного розміру націнки, визначеного умовами інвестиційного договору (не більше 10 %), та суттєво перевищує його у 3 – 15 разів.

До прикладу, Інвестором у ТПЦ здійснюється реалізація сувенірів із символікою міста Києва та про Київ – магнітів та брелків, отриманих від Замовника за ціною 60 грн та 156,6 грн за одиницю відповідно.

Вартість їх реалізації в ТПЦ не повинна бути вищою ніж на 10 % цін, встановлених Замовником, тобто 66 грн та 172 грн відповідно.

Натомість в окремих ТПЦ Інвестором встановлено ціну реалізації магнітів на рівні від 85 грн до 154 грн за одиницю та брелків – на рівні від 205 грн до 258 грн за одиницю, таким чином фактична націнка для магнітів становить від 42 % до 156 % (що у 4 – 15 разів більше допустимої), а для брелків – від 31 % до 65 % (у 3 – 6 разів більше).

Зауважимо, що Замовник застосовує до зазначеної сувенірної продукції націнку в розмірі 20 % від її закупівельної вартості у постачальників, що у 2 – 8 разів менше, ніж фактично застосована Інвестором при реалізації продукції в ТПЦ.

Таким чином, прибутки Інвестора від реалізації в ТПЦ сувенірної продукції, наданої Замовником для платного розповсюдження серед відвідувачів, значно перевищують прибутки самого Замовника.

Водночас встановлення Інвестором завищеної націнки на сувенірну продукцію, надану Замовником, може свідчити про відсутність у нього належної зацікавленості в її реалізації, оскільки фактична діяльність ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових напоїв та супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів).

6. Замовник не використовує у повній мірі можливості, передбачені умовами інвестиційного договору, щодо розміщення на фасадах ТПЦ реклами для інформаційних потреб міста. Натомість Інвестор переважно використовує фасадні площі та прилеглі території ТПЦ у комерційних цілях – для розміщення реклами власних кав'ярень та реклами інших сторонніх суб'єктів господарювання без наявних на те дозволів, отриманих від Управління з питань реклами.

Відповідно до умов інвестиційного договору Інвестор зобов'язаний на вимогу Замовника надавати 35% рекламних площ, які розміщені на фасаді ТПЦ, для інформаційних потреб міста.

Відмічається, що в ході аудиту не встановлено документальних підтверджень звернень Замовника до Інвестора з вимогами щодо розміщення на фасадах ТПЦ відповідної реклами для інформаційних потреб міста.

Водночас результати проведених обстежень засвідчили, що фасадні площі та прилеглі території ТПЦ переважно використовуються Інвестором у комерційних цілях – для розміщення реклами власних кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee», а також реклами сторонніх суб'єктів господарювання (зокрема, практично на фасадах усіх ТПЦ присутня реклама компанії «Coca-cola»).

При цьому реклама для інформаційних потреб міста на фасадних площах ТПЦ представлена обмежено або взагалі відсутня, що свідчить про невикористання наявного потенціалу цих об'єктів як інформаційних майданчиків для популяризації туристичних можливостей та культурних заходів Києва серед мешканців і туристів.

Зауважимо, що на фасадах більшості ТПЦ розміщено лише неактуальні посилання на туристичний сайт міста www.kyivcitytravel.com.ua, який не функціонує з 2024 року. В окремих ТПЦ наявне промо-брендування конструкцій із QR-кодом, що перенаправляє на новий туристичний портал міста Києва – gotokyiv.com.

Відмічається, що Управлінням з питань реклами відповідні дозволи на розміщення вищезазначеної реклами Замовнику та Інвестору не надавалися.

Таким чином, Замовник не використовує у повній мірі можливості, передбачені умовами інвестиційного договору, щодо розміщення на фасадах ТПЦ реклами для інформаційних потреб міста. У результаті інформаційна реклама міста у ТПЦ представлена обмежено або взагалі відсутня, тоді як фасадні площі та прилеглі території ТПЦ переважно використовуються для розміщення комерційної

реклами Інвестора та сторонніх суб'єктів господарювання без відповідних дозволів Управління з питань реклами.

7. Інвестор використовує прилеглі території біля більшості ТПЦ (за винятком чотирьох) для розміщення обладнання (холодильників) з продажу безалкогольних напоїв та морозива, а також столиків зі стільцями для відвідувачів кав'ярень, які фактично функціонують у ТПЦ, що є порушенням умов інвестиційного договору, відповідно до якого додаткове обладнання для реалізації продукції підлягає встановленню виключно всередині ТПЦ.

Відповідно до інвестиційного договору додаткове обладнання для реалізації відповідної продукції встановлюється Інвестором виключно всередині ТПЦ.

За результатами проведених обстежень встановлено, що Інвестором у більшості ТПЦ додаткове обладнання, зокрема холодильники для реалізації безалкогольних напоїв та морозива, розміщено на прилеглій території (поза межами ТПЦ).

Крім того, Інвестором на прилеглій території біля 3 ТПЦ розміщено столики зі стільцями для відвідувачів кав'ярень Espresso Bar «Grky», які фактично функціонують в ТПЦ.

Таким чином, розміщення Інвестором поза межами ТПЦ вищезазначеного обладнання та іншого допоміжного інвентаря (столів, стільців тощо), необхідного для функціонування його кав'ярень, є порушенням умов інвестиційного договору.

8. Інвестором, всупереч взятим договірним зобов'язанням, не встановлено показників на ТПЦ на існуючих вуличних показниках міста Києва, що ускладнює орієнтування та обмежує доступ мешканців і туристів до інформаційних та довідкових послуг, а також знижує ефективність діяльності ТПЦ за їх цільовим призначенням.

Відповідно до умов інвестиційного договору Інвестор зобов'язаний встановити показники на ТПЦ на існуючих вуличних показниках міста Києва.

Результати проведених обстежень засвідчили, що Інвестором не встановлено жодного показника на ТПЦ.

Таким чином, Інвестором не виконано належним чином договірних зобов'язань щодо встановлення показників на ТПЦ на існуючих вуличних показниках міста Києва. Водночас Замовником не забезпечено належного контролю за вказаним процесом. Внаслідок цього на даний час Інвестором не встановлено жодного показника на ТПЦ, що ускладнює орієнтування та обмежує доступ мешканців і туристів до інформаційних та довідкових послуг, а також знижує ефективність діяльності ТПЦ за їх цільовим призначенням.

9. Фактична діяльність ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових напоїв, супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів) та іншої харчової продукції (морозива, сендвічів, паніні, бейглів тощо), від якої Інвестор отримує прибутки, тоді як Замовник та територіальна громада міста Києва по суті не мають жодних фінансових або економічних вигод від такої діяльності.

Результати проведених обстежень засвідчили, що фактична діяльність усіх встановлених у місті Києві ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових напоїв, супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів) та іншої харчової продукції (морозива, сендвічів, паніні, бейглів тощо), реалізація більшості з яких суперечить умовам інвестиційного договору.

Також результати проведених обстежень показали, що фактично діяльність у ТПЦ здійснюють різні фізичні особи-підприємці, що може свідчити про передачу Інвестором площ ТПЦ в оренду стороннім суб'єктам господарювання.

Здійснення зазначеної комерційної діяльності в ТПЦ забезпечує Інвестору отримання відповідних прибутків, при цьому, не приносить жодних фінансових або економічних вигод Замовнику та територіальній громаді міста Києва.

Слід зазначити, що **Інвестором у рамках виконання зобов'язань за інвестиційним договором у 2012 році було сплачено до міського бюджету та комунальних підприємств міста Києва кошти на загальну суму 286,0 тис. грн, з яких:**

- 102,0 тис. грн – Організатору конкурсу на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва;
- 20,4 тис. грн – як компенсація витрат Організатора конкурсу на підготовку та проведення інвестиційного конкурсу;

- 163,6 тис. грн – як компенсація витрат КП «Київське інвестиційне агентство» за виконання передінвестиційних робіт.

Водночас за останні 2,5 роки комерційна діяльність ТПЦ, що полягала в реалізації Інвестором отриманої сувенірної та поліграфічної продукції, принесла Замовнику чистий прибуток у сумі 18,3 тис. грн, що є, на думку аудиторів, вкрай незначним показником.

Варто відмітити, що всі ТПЦ розміщені Інвестором в центральній частині міста Києва (Хрещатик, Майдан незалежності, Залізничний вокзал, виходи з центральних станцій метрополітену, Конtrakтова, Європейська, Софійська та Михайлівська площі), які є одними з найбільш прохідних і привабливих локацій столиці для здійснення комерційної діяльності.

В свою чергу, проведений аудиторами аналіз свідчить, що місто, в особі КП «КІЇВ.ПРОЗОРО», має практику передачі подібних локацій в оренду для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення, шляхом проведення відкритих аукціонів.

Так, зокрема, **результати аналізу 12 аукціонів**, проведених КП «КІЇВ.ПРОЗОРО» у 2025 році, **показали, що місто має можливість надавати в оренду місця для розміщення відповідних тимчасових споруд у центральних частинах міста Києва (бульв. Лесі Українки, вул. Михайла Грушевського, вул. Рогнідинська, вул. Лаврська, вул. Бастіонна та інші) з орендною платою від 34,1 тис. грн до 156,0 тис. грн на місяць, що у розрахунку на рік становить від 409,2 тис. грн до 1,87 млн грн за одне місце.**

При цьому, якщо взяти до розрахунку середню вартість оренди одного місця в місяць, яка становить 57,7 тис. грн, то надання в оренду 14 локацій ТПЦ у центральних частинах міста Києва на конкурентних засадах дало б можливість **отримувати щорічно від оренди розрахунково 9,6 млн грн** (57,7 тис. грн x 14 ТПЦ x 12 місяців).

Таким чином, для територіальної громади міста Києва є більш фінансово вигідно та економічно доцільно надавати місця, де розміщені ТПЦ, в оренду через проведення аукціонів, що дозволить забезпечити стабільні та значні надходження коштів для відповідних комунальних підприємств та бюджету міста Києва.

Водночас в умовах аукціонів, на думку аудиторів, доцільно передбачити, що суб'єкти господарювання, які стануть їх переможцями, здійснюватимуть реалізацію відповідної сувенірної та поліграфічної продукції, яка надаватиметься профільними комунальними підприємствами міста, а також надаватимуть інформаційно-довідкові послуги.

Крім того, аудиторами встановлено, що Замовником та Інвестором не забезпечено належного виконання ряду інших умов інвестиційного договору, зокрема:

- Замовником, всупереч п.5.11 інвестиційного договору, не оформлено право користування земельними ділянками, на яких розташовані ТПЦ, та не укладено з Інвестором договори земельного сервітуту на період дії інвестиційного договору, внаслідок чого Інвестор використовує зазначені земельні ділянки безоплатно.

- Інвестором та Замовником, всупереч пунктам 5, 6, 7, 9, 10 додатку № 2 до інвестиційного договору, не оформлено документи, які необхідні для встановлення, підключення до інженерних мереж (електроенергії, водопостачання) та функціонування ТПЦ (зокрема, договір про сплату пайової участі за розміщення ТС, довідку про функціональне призначення ТС, патенти, ліцензії, дозволи, які необхідні для роботи ТПЦ та реалізації населенню товарів та послуг в ньому, технічні умови на підключення ТПЦ та інші).

- Замовником, всупереч п.5.12 інвестиційного договору, не подається щоквартально інформація до Департаменту економіки та інвестицій, як організатору конкурсу, щодо стану реалізації інвестиційного проєкту.

Таким чином, результати проведених аудиторських досліджень свідчать, що реалізація інвестиційного проєкту зі встановлення туристичних інформаційних центрів у місті Києві здійснюється неналежним чином, із допущенням Замовником та Інвестором системних порушень у виконанні умов інвестиційного договору, внаслідок чого встановлені ТПЦ фактично не виконують свого функціонального та цільового призначення щодо надання населенню відповідних інформаційних і довідкових послуг, а слугують інструментом для провадження Інвестором комерційної діяльності з розміщення кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee», від якої

Замовник та територіальна громада міста Києва не отримують жодних фінансових або економічних вигод.

Зазначені обставини не сприяють розвитку туристичної сфери та створюють ризики репутаційних втрат для територіальної громади міста Києва через неналежне функціонування встановлених ТПЦ.

Отже реалізація інвестиційного проєкту у нинішньому вигляді фактично не задовольняє потреб населення в отриманні послуг інформаційного характеру і не забезпечує соціальних, економічних та фінансових інтересів територіальної громади міста Києва.

4.2. Оцінка надання КНП «Київський центр розвитку туризму» платних послуг та повноти отримання доходів

КНП «Київський центр розвитку туризму» незважаючи на повну нормативну та організаційну готовність до надання платних екскурсійних послуг, з вересня 2024 року не реалізує даний напрямок, що призводить до недоотримання відповідних доходів підприємством та неефективного використання наявних ресурсів (проводяться лише безкоштовні екскурсії).

Водночас підприємством до вересня 2024 року внаслідок недотримання преїскурантів цін на проведення екскурсій недоотримано доходів у сумі **2,5 тис. грн.**

Також, на думку аудиторів, маючи відповідний досвід підприємство не використовує наявний потенціал туристичного порталу міста Києва, розробленого у 2024 році за бюджетні кошти, для розміщення на його платформі на платній основі відповідної реклами готелів, ресторанів тощо, інформація про які вже фактично представлена на порталі.

**Моніторинг врахування рекомендацій
за результатами планового аудиту оцінки діяльності Управління туризму та промоцій виконавчого
органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підпорядкованого йому
комунального некомерційного підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації) «Київський центр розвитку туризму» щодо правильності ведення бухгалтерського
обліку та достовірності фінансової та бюджетної звітності, функціонування системи внутрішнього контролю,
ступеня виконання та досягнення цілей, планів, процедур, управління активами та джерелами
їх формування тощо за 2023–2025 роки (І квартал 2025)**

Аудиторський звіт від 10.10.2025 №070-2-1-04/33

Станом на 26.11.2025

№ п/ п	Висновок (результат) аудиту/доказова база	Рекомендовані заходи	Стан врахування	Фінансовий ефект тис. грн	Економічний ефект тис. грн	Причина невиконання рекомендації
1	Управлінням туризму в 2024 році зайво нараховано та виплачено розмір грошової допомоги начальнику Управління туризму під час надання щорічної основної відпустки, що призвело до зайвих витрат бюджетних коштів на суму 0,8 тис. гривень.	Здійснити відшкодування та перерахувати до міського бюджету зайво виплачені керівнику Управління туризму кошти у сумі 765,07 грн.	Виконано.	0,8		X
2	Управлінням туризму при здійсненні розрахунків за відрядження, допущено відшкодування витрат, які не відповідають принципам раціонального, економного та ефективного використання бюджетних коштів, зокрема: ▪ зайво виплачено добових працівникам, які перебували в дорозі, у загальній сумі 3,0 тис. грн; ▪ компенсовано витрати на таксі за кордоном – 19,8 тис. грн (у тому числі начальнику Управління туризму – 8,5 тис. грн); ▪ компенсовано витрати, які перевищують граничні суми на найм житла – 35,6 тис. грн (у тому числі начальнику Управління туризму – 16,4 тис. грн). Управлінням туризму не забезпечувалося працівників авансом для здійснення поточних витрат під час службових відряджень, що є порушенням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98.	Забезпечити відшкодування до бюджету надмірно витрачених коштів на відрядження у сумі 58,25 тис. грн або застосувати до відповідальних осіб вимоги ст. 130–136 Кодексу законів про працю України (матеріальна відповідальність).	Виконано частково.	24,7		Не надано інформації та документів щодо повного відшкодування.
		Розробити внутрішній регламент погодження витрат на відрядження із призначенням відповідальної особи за перевірку.	Виконано.			X
3	У ході планування обсягу бюджетних коштів на оплату праці на 2023–2025 роки КНП «Київський центр розвитку туризму» застосовано додатково підвищувальний коефіцієнт у розмірі 1,7 при визначенні розмірів посадових окладів заступника директора та головного бухгалтера, що допустимо лише за рахунок власних коштів. Оскільки виплати здійснювались за рахунок бюджетних коштів, це призвело до завищення потреби в бюджетних видатках на оплату праці на суму 798,1 тис. грн (на 2023 рік - 245,1 тис. грн, на 2024 рік - 276,5 тис. грн, на 2025 рік - 276,5 тис. грн). Крім того, КНП «Київський центр розвитку туризму» не внесено зміни до колективного договору щодо розмірів посадових окладів працівників відповідно до умов Галузевої угоди, що призвело до заниження посадових окладів	Забезпечити усунення завищення бюджетних видатків шляхом уточнення фінансового плану Підприємства та приведення розрахунків у відповідність до нормативних вимог.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
		Внести зміни до колективного договору, узгодивши розміри посадових окладів працівників із положеннями Галузевої угоди.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
		Привести розміри посадових окладів головного бухгалтера та заступника директора Підприємства до вимог Галузевої угоди.	Виконано.		146,9	X

	працівникам протягом квітня 2024 року - березня 2025 року.					
4	Внаслідок не забезпечення належного контролю за правильністю остаточних розрахунків при звільненні працівників у 2021–2023 роках, було невірно враховано та не утримано заробітну плату за невідпрацьований час, що спричинило зайві витрати бюджетних коштів у розмірі 23,6 тис. гривень. Також через не проведення інвентаризації зобов'язань із заробітної плати за субрахунком 662 «Розрахунки з депонентами», у бухгалтерському обліку станом на 31.03.2025 відображалася кредиторська заборгованість на суму 145,0 тис. грн, яка виникла ще у 2012–2013 роках та за якою минув строк позовної давності. Відсутність заходів щодо її списання призвела до завищення показників боргових зобов'язань у бухгалтерському обліку та фінансовій звітності на зазначену суму.	Провести інвентаризацію кредиторської заборгованості по субрахунку 662 та забезпечити списання сум, за якими минув строк позовної давності, у встановленому порядку.	Виконано.	145,0	X	
		Розробити та затвердити внутрішній регламент проведення інвентаризацій розрахунків з оплати праці, що передбачатиме відповідальність посадових осіб за несвоєчасне списання заборгованості.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
5	Дослідженням укладених договорів на організацію екскурсійних поїздок виявлено низку невідповідностей між супровідними документами та фактичним наданням послуг. Зокрема, встановлено, що квитки оформлювалися лише на одну особу без надання затвердженого списку учасників, який відповідно до Правил перевезення пасажирів, багажу, вантажобагажу та пошти залізничним транспортом України, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 27.12.2006 № 1196, має бути засвідчений штампелем каси із зазначенням дати (число, місяць, рік), часу (години та хвилини), прізвища та ініціалів касира. Крім того, встановлено, що частина учасників не була забезпечена страховими полісами. Також виявлено розбіжності у датах поданих заявок на придбання квитків, а витрати на супровід груп документально не підтверджені. На думку аудиторів, зазначені порушення створюють ризики щодо неможливості підтвердження фактичної участі заявлених осіб у проведених екскурсіях та ставить під сумнів ефективність використання бюджетних коштів у сумі 621,3 тис. гривень. Водночас КНП «Київський центр розвитку туризму» не вживались відповідні заходи щодо застосування штрафних санкцій, передбачених договором, за неналежне виконання його умов, внаслідок чого недоотримано додаткових доходів у сумі 757,5 тис. гривень.	Забезпечити посилення контролю за наявністю та достовірністю підтвердних документів щодо надання послуг екскурсійного характеру (квитки, страхові поліси, документи на супровід) шляхом запровадження внутрішнього регламенту.	Виконано.		X	
		Застосувати до контрагентів штрафні санкції за невиконання та несвоєчасне виконання умов договорів у встановленому порядку, а також забезпечити відшкодування недоотриманих доходів.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
6	Дослідженням виконання умов договору, укладеного між Управлінням туризму та ТОВ «Авестревел», встановлено факти включення до виконавчих кошторисів витрат, які не мали прямого зв'язку з проведенням екскурсій (зокрема, послуги фотографа), що призвело до неефективного використання бюджетних коштів у сумі 40,9 тис. гривень. Відмічається, що закупівля послуг фотографа не була передбачена технічною специфікацією, яка є невід'ємною частиною договору. Також в результаті делегування Управлінням туризму повноважень щодо формування учасників екскурсій, ТОВ «Авестревел» до виконавчих кошторисів було включено додаткові витрати на адміністрування вебресурсу, збір і перевірку документів та формування списків учасників, які не є ключовими складовими послуги, що призвело до зайвих витрат бюджетних коштів у сумі 80,0 тис. гривень.	Розробити та затвердити внутрішній регламент формування кошторисів, у якому визначити перелік допустимих витрат.	Виконано.		X	
		Посилити контроль за дотриманням технічних умов договорів щодо максимальної чисельності учасників груп шляхом затвердження внутрішнього регламенту перевірки списків, застосування контрольних чек-листів, попереднього аналізу вартості на одного учасника та ведення електронного реєстру учасників, а також обов'язкового погодження.	Виконано.			X

	Крім того, Управлінням туризму при погодженні списків учасників не забезпечено дотримання технічних умов договору щодо максимальної кількості учасників у групах (50 осіб), що спричинило збільшення витрат на одного учасника через дублювання організаційних витрат.					
7	КНП «Київський центр розвитку туризму» в рамках виконання заходів міської цільової програми укладено в 2024 році договір із ТОВ «Максворд» на послуги письмового перекладу вебсайту та вебресурсу з української на англійську мову загальним обсягом 267,5 сторінки на суму 38,5 тис. гривень. Після кібератаки підприємством було створено новий сайт, інформація на якому (про пам'ятки, театри, музеї, парки та інші туристичні об'єкти) перекладена англійською мовою, але не відповідає письмовому перекладу, отриманому від ТОВ «Максворд». Водночас неналежне застосування перекладу, отриманого за договором, створює ризик неефективного використання бюджетних коштів на вказану суму.	Забезпечити інтеграцію отриманого письмового перекладу від ТОВ «Максворд» у функціонал чинного вебсайту Підприємства, в т. ч. шляхом технічного доопрацювання чинного сайту для розміщення раніше підготовлених перекладених матеріалів (267,5 сторінки); створення окремого англійськомовного розділу або піддомену, де переклад буде доступний користувачам тощо.	Виконано.			X
		Посилити внутрішній контроль за прийманням і використанням результатів наданих послуг шляхом затвердження відповідального порядку (регламенту) застосування перекладених матеріалів.	Виконано.			X
8	Управлінням туризму в рамках виконання заходу Міської цільової програми, яким передбачено виготовлення промоційної поліграфічної та сувенірної продукції для поширення серед туристів у рамках промоційних заходів, здійснено у 2024 році закупівлю послуг з розроблення та друку довідника «30 перлин Києва» з використанням шрифту Брайля в кількості 200 од. на суму 400,0 тис. грн. При цьому встановлено, що вказана продукція в кількості 78 од. вартістю 112,36 тис. грн фактично Управлінням туризму була передана установам та організаціям (зокрема, окремим бібліотекам міста Києва, спортивній школі, громадській організації тощо), які не мають відношення до туристичної діяльності та сфери міста Києва, що призвело, на думку аудиторів, до нецільового використання промоційної продукції, придбаної за бюджетні кошти. Також аудиторами встановлено факти не належної організації обліку та контролю за закупівлею і використанням поліграфічної та сувенірної продукції в Управлінні туризму, зокрема: ■ неналежне визначення потреби в обсягах поліграфічної та сувенірної продукції, яку планують закупити протягом року, – закупівля здійснюється в обсягах більших, ніж фактично використовується / розповсюджується (наявні значні залишки продукції); ■ акти списання продукції оформлюються до проведення заходів та без складання підтвердних звітів щодо їх фактичного використання; ■ відсутня методика визначення потреби в обсягах поліграфічної та сувенірної продукції, необхідної на проведення заходу, що призводить до необґрунтованої кількості її розповсюдження та списання. Наведені факти свідчать про відсутність належного контролю за розповсюдженням поліграфічної та сувенірної	Розробити та затвердити внутрішню методику (регламент) визначення потреби у промоційній продукції з урахуванням масштабу заходів, цільової аудиторії та прогнозованої кількості учасників.	Виконано.			X
		Забезпечити виконання умов договорів і технічних завдань, зокрема щодо цільового розповсюдження продукції серед визначених категорій отримувачів.	Виконано.			X
		Посилити внутрішній контроль шляхом призначення відповідальну особу/групу за перевірку правильності оформлення первинних документів та своєчасність їх подання (акти, звіти тощо).	Виконано.			X

	продукції, придбаной за бюджетні кошти в рамках реалізації заходів міської цільової програми, а також вказують на необхідність удосконалення процесів щодо планування, використання та списання продукції.					
9	В рамках виконання заходу Міської цільової програми, спрямованого на створення нових та забезпечення функціонування існуючих туристично-інформаційних центрів, Управлінням туризму з кінця 2022 року по березень 2025 року орендовано нежитлове приміщення загальною площею 54,1 кв.м. за адресою: Бессарабська площа, 2. Протягом 2023–2025 років (I квартал) Управлінням туризму за рахунок бюджетних коштів понесено витрати на утримання орендованого приміщення та компенсацію комунальних послуг у розмірі 238,77 тис. грн. При цьому, зазначене нежитлове приміщення перебувало в незадовільному технічному стані, не використовувалося для надання відповідних туристично-інформаційних послуг, а видатки на його ремонт не здійснювалися. Вказані обставини свідчать про неефективне використання бюджетних коштів на зазначену суму та неефективне використання комунального майна.	Провести аналіз стану приміщення та визначити доцільність його подальшого використання у рамках Програми, в т.ч. шляхом створення комісії з представників Управління туризму, Департаменту комунальної власності та балансоутримувача приміщення для обстеження його технічного стану і складання відповідного акта. У разі збереження функцій туристично-інформаційного центру передбачити у фінансових планах та кошторисах видатки на ремонт приміщення, шляхом внесення змін до кошторисних призначень, затвердження дефектного акта, складання кошторисної документації та погодження видатків з Департаментом фінансів. Розглянути питання щодо припинення договору оренди у разі неможливості ефективного використання приміщення за цільовим призначенням, в т.ч. шляхом направлення офіційного звернення орендодавцю та проведення правової експертизи умов договору щодо можливості його дострокового розірвання.	Виконано.			X
10	КНП «Київський центр розвитку туризму» незважаючи на повну нормативну та організаційну готовність до надання платних екскурсійних послуг, з вересня 2024 року не реалізує даний напрямок, що призводить до недоотримання відповідних доходів підприємством та неефективного використання наявних ресурсів (проводяться лише безкоштовні екскурсії). Водночас підприємством до вересня 2024 року внаслідок недотримання преїскурантів цін на проведення екскурсій недоотримано доходів у сумі 2,5 тис. грн. Також, на думку аудиторів, маючи відповідний досвід підприємство не використовує наявний потенціал туристичного порталу міста Києва, розробленого у 2024 році за бюджетні кошти, для розміщення на його платформі на платній основі відповідної реклами готелів, ресторанів тощо, інформація про які вже фактично представлена на порталі.	Забезпечити виконання затверджених преїскурантів на проведення екскурсій — шляхом контролю за їх дотриманням та затвердження внутрішнього порядку формування вартості послуг.	Виконано.			X
		Відновити практику проведення платних екскурсійних заходів — шляхом складання щорічного плану, визначення відповідальних осіб і встановлення показників доходів.	Виконано.			X
		Використати потенціал офіційного вебсайту для отримання додаткових доходів — шляхом розробки правил розміщення платної реклами та укладання відповідних договорів із закладами готельно-ресторанної сфери.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
11	У місті Києві з 2012 року на підставі укладеного з ТОВ «ТУР ІНФО» (далі – Інвестор) інвестиційного договору здійснюється реалізація інвестиційного проєкту зі встановлення туристичних інформаційних центрів (далі – ТІЦ), замовником якого є КНП «Київський центр розвитку	КНП «Київський центр розвитку туризму» за порушення Інвестором умов Переліку послуг населення в ТІЦ, визначених у додатку № 4 до інвестиційного договору, забезпечити	Виконано частково.			Формальний підхід до виконання рекомендованого заходу.

	туризму» (далі – Замовник). Реалізація даного інвестиційного проекту передбачає здійснення Інвестором заходів щодо встановлення у місті Києві 23 ТПЦ загальною площею 256 м² для задоволення потреб населення (у тому числі інформаційного характеру) та власних комерційних цілей. Зокрема, укладеним інвестиційним договором передбачено перелік інформаційних та довідкових послуг, які Інвестор зобов'язаний надавати населенню в ТПЦ на безоплатній основі, а також визначено види поліграфічної продукції туристичного характеру, що можуть розповсюджуватися Інвестором у ТПЦ безоплатно за умови їх надання Замовником. Термін дії інвестиційного договору становить 15 років – з 07.07.2012 до 07.07.2027. Зауважимо, що на 13 рік реалізації інвестиційного проекту Інвестором у місті Києві встановлено 14 ТПЦ (або 61 % від запланованих), з яких 12 функціонують, а 2 – не здійснюють діяльності. Водночас, результати проведених аудиторських досліджень засвідчили, що протягом зазначеного періоду реалізація інвестиційного проекту фактично перетворилася з надання безоплатних інформаційних та довідкових послуг населенню на здійснення Інвестором переважно власної комерційної діяльності шляхом розміщення в ТПЦ кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee». Зазначене стало можливим унаслідок ряду факторів, які, на думку аудиторів, негативно вплинули та продовжують впливати на ефективність і якість реалізації інвестиційного проекту. Серед них слід виділити такі: ■ внесення сторонами у 2013 році змін до інвестиційного договору, якими до Переліку послуг населенню в ТПЦ, що є невід'ємною частиною даного договору, включено платні послуги, пов'язані із реалізацією прохолоджувальних безалкогольних напоїв, кави, чаю, шоколаду та фасованого печива, що фактично призвело до трансформації ТПЦ у кав'ярні; ■ відсутність належного контролю зі сторони Замовника за реалізацією інвестиційного проекту, що фактично надає Інвестору можливість здійснювати діяльність у ТПЦ на власний розсуд та порушувати ключові умови інвестиційного договору. Відмічається, що в ході проведеного аудиту аудиторами виявлено низку системних порушень і проблем у реалізації інвестиційного проекту та виконанні Інвестором умов інвестиційного договору. Серед встановлених аудиторами порушень та проблем відзначаються наступні. 1. У ТПЦ не забезпечується в повному обсязі безоплатне надання відвідувачам усіх видів інформаційних та довідкових послуг, передбачених умовами інвестиційного договору. Зокрема, в усіх функціонуючих ТПЦ відсутній перелік інформаційних та довідкових послуг, передбачених умовами	застосування до нього відповідних заходів впливу та штрафних санкцій, передбачених пунктами 6.9, 6.10 та 6.11 даного договору. Зокрема, інвестиційним договором передбачено, що: ■ у випадку порушення Інвестором вперше умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, визначених у додатку № 4 до договору, Замовник виносить Інвестору попередження в письмовій формі та направляє його всім сторонам договору (п.6.9); ■ у випадку порушення Інвестором вдруге умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, визначених у додатку № 4 до договору, Інвестор зобов'язаний сплати Замовнику штраф у розмірі 10% від вартості виявленої продукції в ТПЦ, що не передбачена у вказаному Переліку (п.6.10); ■ у випадку порушення Інвестором втретє умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, визначених у додатку № 4 до договору, Замовник може ініціювати розірвання договору в порядку передбаченому п.11.4 договору.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
	КНП «Київський центр розвитку туризму», з метою належного інформування населення про інформаційні та довідкові послуги, що надаються в ТПЦ на безоплатній основі, забезпечити розміщення їх вичерпного переліку (визначеного в додатку № 4 до інвестиційного договору) на вітринах або фасадах ТПЦ.	КНП «Київський центр розвитку туризму», з метою належного інформування населення про можливість безоплатного отримання в ТПЦ поліграфічної продукції та друкованих матеріалів туристичного характеру, забезпечити розміщення відповідної інформації на вітринах або фасадах ТПЦ.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
	КНП «Київський центр розвитку туризму», наказом по підприємству, визначити осіб, відповідальних за здійснення контролю за станом реалізації інвестиційного проекту та виконанням / дотриманням Інвестором умов інвестиційного	Не виконано.				Не надано інформації та документів.

інвестиційного договору, які відвідувачі можуть отримати на безоплатній основі. Відсутність у ТПЦ розміщеного переліку послуг, які надаються на безоплатній основі, призводить до неналежного інформування населення та туристів про можливості їх отримання. Це, в свою чергу, негативно впливає на якість обслуговування, знижує ефективність цільового функціонування ТПЦ та створює ризики невиконання Інвестором умов інвестиційного договору в частині надання населенню безоплатних послуг. Водночас працівники ТПЦ при наданні відвідувачам безоплатних інформаційних та довідкових послуг діють ситуативно, не мають чітко прописаного і затвердженого алгоритму дій для якісного надання таких послуг, а також не орієнтуються у видах та обсягах послуг, які повинні надаватися населенню в ТПЦ. Таким чином, ТПЦ фактично не виконують своє цільове призначення щодо надання населенню відповідних інформаційних та довідкових послуг. 2. У діяльності ТПЦ спостерігається відсутність належного розповсюдження поліграфічної продукції та друкованих матеріалів туристичного характеру на безоплатній основі – фактичний обсяг їх поширення є незначним або взагалі не здійснюється. Зокрема, в усіх функціонуючих ТПЦ відсутня будь-яка інформація, яка могла б інформувати відвідувачів про можливість безоплатного отримання зазначеної продукції та матеріалів. Разом із тим, Інвестору протягом 2012 – 2021 років, згідно з наданої Замовником інформації, передано для безоплатного розповсюдження в ТПЦ 142,64 тис. примірників різних видів поліграфічної продукції. Водночас результати обстежень ТПЦ показали, що з 12 функціонуючих ТПЦ поліграфічна продукція, яка розповсюджується на безоплатній основі, наявна лише у 8, тоді як у 4 ТПЦ така продукція взагалі відсутня. При цьому різновидність та обсяги наявної продукції значно менші за передані Інвестору для безоплатного розповсюдження серед відвідувачів ТПЦ, – у кожному з ТПЦ представлено лише 1 – 2 види такої продукції. Зауважимо, що Замовник не володіє даними про фактичні обсяги розповсюдженої в ТПЦ поліграфічної продукції та не має відповідних звітних документів, які підтверджують цей факт. Таким чином, Замовником не здійснюється належний контроль за розповсюдженням Інвестором у ТПЦ поліграфічної продукції, переданої для безоплатного поширення серед відвідувачів. 3. Інвестором у ТПЦ здійснюється комерційна діяльність з продажу продукції та товарів, реалізація яких не передбачена умовами інвестиційного договору. Відповідно до Переліку послуг населенню в ТПЦ, що є невід’ємною частиною інвестиційного договору (додаток № 4), Інвестор на платній основі може реалізовувати в ТПЦ	договору.				
	Управлінню туризму та промоцій та КНП «Київський центр розвитку туризму» необхідно визначитися з доцільністю та подальшою моделлю реалізації інвестиційного договору, оскільки в його нинішньому вигляді реалізація видається недоцільною та неефективною.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.
	Управлінню туризму та промоцій та КНП «Київський центр розвитку туризму», після закінчення терміну дії інвестиційного договору або дострокового його розірвання, у разі неусунення Інвестором виявлених в діяльності ТПЦ порушень, з метою забезпечення економічних та фінансових інтересів територіальної громади міста Києва, ініціювати передачу локацій / місць, де встановлені ТПЦ, в оренду через проведення аукціонів. Водночас в умовах аукціонів необхідно передбачити, що суб’єкти господарювання, які стануть їх переможцями, здійснюватимуть реалізацію відповідної сувенірної та поліграфічної продукції, яка надаватиметься профільними комунальними підприємствами міста, а також надаватимуть інформаційно-довідкові послуги.	Не виконано.			Не надано інформації та документів.

квитки на культурні заходи (концерти, спектаклі, фестивалі, дитячі заходи), сувенірну продукцію, друковану продукцію (пресу, історичну літературу, карти тощо), безалкогольні напої, каву, чай, жувальну гумку, шоколад, фасоване печиво, чіпси, а також талони та абонементи на паркування транспортних засобів. Зазначений Перелік послуг населенню в ТПЦ є вичерпним та визначається за взаємною згодою сторін договору. При цьому за результатами обстежень встановлено, що Інвестором у ТПЦ здійснюється реалізація на платній основі продукції та товарів, які не передбачені Переліком послуг населенню в ТПЦ. Зокрема, серед таких товарів – парасолі, термостакани з логотипом кав'ярні Espresso Bar «Grky», одяг (худі з логотипом міста Києва) та харчова продукція – морозиво, сендвічі, паніні, бейгли, кондитерські вироби та десерти (вафельні торти, тістечка «Картопля», «Макарон», «Еклер» та інші, бельгійські вафлі, вафельні трубочки та горішки зі згущеним молоком). Відмічається, що за порушення умов Переліку послуг населенню в ТПЦ інвестиційним договором передбачено застосування до Інвестора відповідних заходів впливу та штрафних санкцій. Так, інвестиційним договором передбачено, що у випадку порушення Інвестором вперше умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, визначених у додатку № 4 до договору, Замовник вносить Інвестору попередження в письмовій формі та направляє його всім сторонам договору. У випадку порушення Інвестором вдруге умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, Інвестор зобов'язаний сплати Замовнику штраф у розмірі 10 % від вартості виявленої продукції в ТПЦ, що не передбачена у вказаному Переліку. В свою чергу, у випадку порушення Інвестором втретє умов Переліку послуг населенню в ТПЦ, Замовник може ініціювати розірвання інвестиційного договору. Зауважимо, що вищенаведені порушення у виконанні Інвестором умов інвестиційного договору, які були встановлені аудиторами під час обстежень ТПЦ, Замовником протягом дії договору жодного разу не фіксувалися. Відповідно, передбачені інвестиційним договором заходи та штрафні санкції до Інвестора не застосовувалися, що свідчить про відсутність належного контролю зі сторони Замовника за діяльністю Інвестора в ТПЦ та дотриманням ним визначеного договором Переліку послуг населенню. 4. Фактичний асортимент та обсяги наявної в ТПЦ сувенірної і поліграфічної продукції, яку Замовник має право надавати Інвестору для реалізації на платній основі, є незначними (реалізується лише 2 види сувенірів із символікою міста Києва та про Київ – магніти та брелки), водночас окремі передані для продажу види поліграфічної продукції взагалі відсутні в ТПЦ, що негативно впливає на розмір прибутку, отриманого Замовником від її реалізації. Результати проведених обстежень засвідчили, що фактично в ТПЦ на платній основі реалізуються лише декілька					
---	--	--	--	--	--

видів сувенірної продукції (зокрема, магніти та брелки), наданої Замовником Інвестору. При цьому обсяги зазначеної продукції на вітринах в ТПЦ є незначними – по кілька одиниць у кожному ТПЦ. Відмічається, що сувенірна продукція Замовника, на відміну від товарів та продукції Інвестора, розміщена на вітринах ТПЦ у малопомітних або непривертаючих увагу місцях, що обмежує її видимість для відвідувачів і знижує обсяги реалізації. Також встановлено, що окремі види поліграфічної продукції, переданої Замовником Інвестору для реалізації на платній основі, взагалі відсутні в ТПЦ. Таким чином, Замовником не здійснюється належний контроль за реалізацією в ТПЦ переданої Інвестору сувенірної та поліграфічної продукції. Крім того, Замовник, на думку аудиторів, не використовує в повній мірі передбаченого умовами інвестиційного договору права щодо надання Інвестору для реалізації через ТПЦ відповідних видів сувенірної та поліграфічної продукції, визначених договором. Внаслідок чого реалізація зазначеної продукції через ТПЦ здійснюється в невеликих обсягах і не приносить Замовнику значного прибутку. Зауважимо, що за 2023 – I півріччя 2025 року чистий прибуток Замовника від реалізації Інвестором сувенірної та поліграфічної продукції в ТПЦ склав лише 18,3 тис. гривень. 5. Встановлена Інвестором у ТПЦ націнка на сувенірну продукцію, отриману від Замовника для реалізації на платній основі серед відвідувачів, у 3 – 15 разів перевищує граничний розмір, визначений умовами інвестиційного договору (не більше 10 %), що створює ризики зниження попиту на продукцію, уповільнення процесу її реалізації та недоотримання Замовником відповідного прибутку. Результати проведених обстежень засвідчили, що Інвестор при реалізації в ТПЦ сувенірної продукції, отриманої від Замовника, фактично не дотримується граничного розміру націнки, визначеного умовами інвестиційного договору (не більше 10%), та суттєво перевищує його у 3 – 15 разів. До прикладу, Інвестором у ТПЦ здійснюється реалізація сувенірів із символікою міста Києва та про Київ – магнітів та брелків, отриманих від Замовника за ціною 60 грн та 156,6 грн за одиницю відповідно. Вартість їх реалізації в ТПЦ не повинна бути вищою ніж на 10 % цін, встановлених Замовником, тобто 66 грн та 172 грн відповідно. Натомість в окремих ТПЦ Інвестором встановлено ціну реалізації магнітів на рівні від 85 грн до 154 грн за одиницю та брелків – на рівні від 205 грн до 258 грн за одиницю, таким чином фактична націнка для магнітів становить від 42 % до 156 % (що у 4 – 15 разів більше допустимої), а для брелків – від 31 % до 65 % (у 3 – 6 разів більше). Зауважимо, що Замовник застосовує до зазначеної сувенірної продукції націнку в розмірі 20 % від її закупівельної вартості у постачальників, що у 2 – 8 разів					
---	--	--	--	--	--

менше, ніж фактично застосована Інвестором при реалізації продукції в ТПЦ. Таким чином, прибутки Інвестора від реалізації в ТПЦ сувенірної продукції, наданої Замовником для платного розповсюдження серед відвідувачів, значно перевищують прибутки самого Замовника. Водночас встановлення Інвестором завищеної націнки на сувенірну продукцію, надану Замовником, може свідчити про відсутність у нього належної зацікавленості в її реалізації, оскільки фактична діяльність ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових напоїв та супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів). 6. Замовник не використовує у повній мірі можливості, передбачені умовами інвестиційного договору, щодо розміщення на фасадах ТПЦ реклами для інформаційних потреб міста. Натомість Інвестор переважно використовує фасадні площі та прилеглі території ТПЦ у комерційних цілях – для розміщення реклами власних кав'ярень та реклами інших сторонніх суб'єктів господарювання без наявних на те дозволів, отриманих від Управління з питань реклами. Відповідно до умов інвестиційного договору Інвестор зобов'язаний на вимогу Замовника надавати 35 % рекламних площ, які розміщені на фасаді ТПЦ, для інформаційних потреб міста. Відмічається, що в ході аудиту не встановлено документальних підтверджень звернень Замовника до Інвестора з вимогами щодо розміщення на фасадах ТПЦ відповідної реклами для інформаційних потреб міста. Водночас результати проведених обстежень засвідчили, що фасадні площі та прилеглі території ТПЦ переважно використовуються Інвестором у комерційних цілях – для розміщення реклами власних кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee», а також реклами сторонніх суб'єктів господарювання (зокрема, практично на фасадах усіх ТПЦ присутня реклама компанії «Coca-cola»). При цьому реклама для інформаційних потреб міста на фасадних площах ТПЦ представлена обмежено або взагалі відсутня, що свідчить про невикористання наявного потенціалу цих об'єктів як інформаційних майданчиків для популяризації туристичних можливостей та культурних заходів Києва серед мешканців і туристів. Зауважимо, що на фасадах більшості ТПЦ розміщено лише неактуальні посилання на туристичний сайт міста www.kyivcitytravel.com.ua, який не функціонує з 2024 року. В окремих ТПЦ наявне промо-брендування конструкцій із QR-кодом, що перенаправляє на новий туристичний портал міста Києва – gotokyiv.com. Відмічається, що Управлінням з питань реклами відповідні дозволи на розміщення вищезазначеної реклами Замовнику та Інвестору не надавалися. Таким чином, Замовник не використовує у повній мірі можливості, передбачені умовами інвестиційного договору, щодо розміщення на фасадах ТПЦ реклами для інформаційних					
---	--	--	--	--	--

потреб міста. У результаті інформаційна реклама міста у ТПЦ представлена обмежено або взагалі відсутня, тоді як фасадні площі та прилеглі території ТПЦ переважно використовуються для розміщення комерційної реклами Інвестора та сторонніх суб'єктів господарювання без відповідних дозволів Управління з питань реклами. 7. Інвестор використовує прилеглі території біля більшості ТПЦ (за винятком чотирьох) для розміщення обладнання (холодильників) з продажу безалкогольних напоїв та морозива, а також столиків зі стільцями для відвідувачів кав'ярень, які фактично функціонують у ТПЦ, що є порушенням умов інвестиційного договору, відповідно до якого додаткове обладнання для реалізації продукції підлягає встановленню виключно всередині ТПЦ. Відповідно до інвестиційного договору додаткове обладнання для реалізації відповідної продукції встановлюється Інвестором виключно всередині ТПЦ. За результатами проведених обстежень встановлено, що Інвестором у більшості ТПЦ додаткове обладнання, зокрема холодильники для реалізації безалкогольних напоїв та морозива, розміщено на прилеглій території (поза межами ТПЦ). Крім того, Інвестором на прилеглій території біля 3 ТПЦ розміщено столики зі стільцями для відвідувачів кав'ярень Espresso Bar «Grky», які фактично функціонують в ТПЦ. Таким чином, розміщення Інвестором поза межами ТПЦ вищезазначеного обладнання та іншого допоміжного інвентаря (столів, стільців тощо), необхідного для функціонування його кав'ярень, є порушенням умов інвестиційного договору. 8. Інвестором, всупереч взятим договірним зобов'язанням, не встановлено покажчиків на ТПЦ на існуючих вуличних покажчиках міста Києва, що ускладнює орієнтування та обмежує доступ мешканців і туристів до інформаційних та довідкових послуг, а також знижує ефективність діяльності ТПЦ за їх цільовим призначенням. Відповідно до умов інвестиційного договору Інвестор зобов'язаний встановити покажчики на ТПЦ на існуючих вуличних покажчиках міста Києва. Результати проведених обстежень засвідчили, що Інвестором не встановлено жодного покажчика на ТПЦ. Таким чином, Інвестором не виконано належним чином договірних зобов'язань щодо встановлення покажчиків на ТПЦ на існуючих вуличних покажчиках міста Києва. Водночас Замовником не забезпечено належного контролю за вказаним процесом. Внаслідок цього на даний час Інвестором не встановлено жодного покажчика на ТПЦ, що ускладнює орієнтування та обмежує доступ мешканців і туристів до інформаційних та довідкових послуг, а також знижує ефективність діяльності ТПЦ за їх цільовим призначенням. 9. Фактична діяльність ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових					
--	--	--	--	--	--

напоїв, супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів) та іншої харчової продукції (морозива, сендвічів, паніні, бейглів тощо), від якої Інвестор отримує прибутки, тоді як Замовник та територіальна громада міста Києва по суті не мають жодних фінансових або економічних вигод від такої діяльності. Результати проведених обстежень засвідчили, що фактична діяльність усіх встановлених у місті Києві ТПЦ зосереджена переважно на комерційній діяльності, пов'язаній із продажем кавових напоїв, супутніх товарів (кондитерських виробів і десертів) та іншої харчової продукції (морозива, сендвічів, паніні, бейглів тощо), реалізація більшості з яких суперечить умовам інвестиційного договору. Також результати проведених обстежень показали, що фактично діяльність у ТПЦ здійснюють різні фізичні особи-підприємці, що може свідчити про передачу Інвестором площ ТПЦ в оренду стороннім суб'єктам господарювання. Здійснення зазначеної комерційної діяльності в ТПЦ забезпечує Інвестору отримання відповідних прибутків, при цьому, не приносить жодних фінансових або економічних вигод Замовнику та територіальній громаді міста Києва. Слід зазначити, що Інвестором у рамках виконання зобов'язань за інвестиційним договором у 2012 році було сплачено до міського бюджету та комунальних підприємств міста Києва кошти на загальну суму 286,0 тис. грн, з яких: ▪ 102,0 тис. грн – Організатору конкурсу на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва; ▪ 20,4 тис. грн – як компенсація витрат Організатора конкурсу на підготовку та проведення інвестиційного конкурсу; ▪ 163,6 тис. грн – як компенсація витрат КП «Київське інвестиційне агентство» за виконання передінвестиційних робіт. Водночас за останні 2,5 роки комерційна діяльність ТПЦ, що полягала в реалізації Інвестором отриманої сувенірної та поліграфічної продукції, принесла Замовнику чистий прибуток у сумі 18,3 тис. грн, що є, на думку аудиторів, вкрай незначним показником. Варто відмітити, що всі ТПЦ розміщені Інвестором в центральній частині міста Києва (Хрещатик, Майдан незалежності, Залізничний вокзал, виходи з центральних станцій метрополітену, Конtrakтова, Європейська, Софійська та Михайлівська площі), які є одними з найбільш прохідних і привабливих локацій столиці для здійснення комерційної діяльності. В свою чергу, проведений аудиторами аналіз свідчить, що місто, в особі КП «КИЇВ.ПРОЗОРО», має практику передачі подібних локацій в оренду для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення, шляхом проведення відкритих аукціонів. Так, зокрема, результати аналізу 12 аукціонів, проведених КП «КИЇВ.ПРОЗОРО» у 2025 році, показали, що місто має можливість надавати в оренду місця для					
---	--	--	--	--	--

розміщення відповідних тимчасових споруд у центральних частинах міста Києва (бульв. Лесі Українки, вул. Михайла Грушевського, вул. Рогнідинська, вул. Лаврська, вул. Бастіонна та інші) з орендною платою від 34,1 тис. грн до 156,0 тис. грн на місяць, що у розрахунку на рік становить від 409,2 тис. грн до 1,87 млн грн за одне місце. При цьому, якщо взяти до розрахунку середню вартість оренди одного місця в місяць, яка становить 57,7 тис. грн, то надання в оренду 14 локацій ТПЦ у центральних частинах міста Києва на конкурентних засадах дало б можливість отримувати щорічно від оренди розрахунково 9,6 млн грн (57,7 тис. грн x 14 ТПЦ x 12 місяців). Таким чином, для територіальної громади міста Києва є більш фінансово вигідно та економічно доцільно надавати місця, де розміщені ТПЦ, в оренду через проведення аукціонів, що дозволить забезпечити стабільні та значні надходження коштів для відповідних комунальних підприємств та бюджету міста Києва. Водночас в умовах аукціонів, на думку аудиторів, доцільно передбачити, що суб'єкти господарювання, які стануть їх переможцями, здійснюватимуть реалізацію відповідної сувенірної та поліграфічної продукції, яка надаватиметься профільними комунальними підприємствами міста, а також надаватимуть інформаційно-довідкові послуги. Крім того, аудиторами встановлено, що Замовником та Інвестором не забезпечено належного виконання ряду інших умов інвестиційного договору, зокрема: ▪ Замовником, всупереч п.5.11 інвестиційного договору, не оформлено право користування земельними ділянками, на яких розташовані ТПЦ, та не укладено з Інвестором договори земельного сервітуту на період дії інвестиційного договору, внаслідок чого Інвестор використовує зазначені земельні ділянки безоплатно. ▪ Інвестором та Замовником, всупереч пунктам 5, 6, 7, 9, 10 додатку № 2 до інвестиційного договору, не оформлено документи, які необхідні для встановлення, підключення до інженерних мереж (електроенергії, водопостачання) та функціонування ТПЦ (зокрема, договір про сплату пайової участі за розміщення ТС, довідку про функціональне призначення ТС, патенти, ліцензії, дозволи, які необхідні для роботи ТПЦ та реалізації населенню товарів та послуг в ньому, технічні умови на підключення ТПЦ та інші). ▪ Замовником, всупереч п. 5.12 інвестиційного договору, не подається щоквартально інформація до Департаменту економіки та інвестицій, як організатору конкурсу, щодо стану реалізації інвестиційного проекту. Таким чином, результати проведених аудиторських досліджень свідчать, що реалізація інвестиційного проекту зі встановлення туристичних інформаційних центрів у місті Києві здійснюється неналежним чином, із допущенням Замовником та Інвестором системних порушень у виконанні умов інвестиційного договору, внаслідок чого встановлені ТПЦ фактично не виконують свого функціонального та цільового призначення щодо надання населенню відповідних					
---	--	--	--	--	--

інформаційних і довідкових послуг, а слугують інструментом для провадження Інвестором комерційної діяльності з розміщення кав'ярень Espresso Bar «Grky» та «Ulitka coffee», від якої Замовник та територіальна громада міста Києва не отримують жодних фінансових або економічних вигод. Зазначені обставини не сприяють розвитку туристичної сфери та створюють ризики репутаційних втрат для територіальної громади міста Києва через неналежне функціонування встановлених ТПЦ. Отже, реалізація інвестиційного проекту у нинішньому вигляді фактично не задовольняє потреб населення в отриманні послуг інформаційного характеру і не забезпечує соціальних, економічних та фінансових інтересів територіальної громади міста Києва.					
---	--	--	--	--	--