

Результати аудиту відповідності діяльності КП «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» як замовника під час виконання робіт з підготовки житлового фонду у місті Києві у 2014 році до роботи в зимових умовах у Печерському районі м. Києва

Під час проведення аудиту відповідності діяльності КП «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» як замовника під час виконання робіт з підготовки житлового фонду у місті Києві у 2014 році до роботи в зимових умовах у Печерському районі м. Києва за період з 01.01.2014 по 30.04.2015 залученими спеціалістами КП «Київекспертиза» виявлені завищення виконаних будівельно-монтажних робіт за листопад-грудень 2014 року на загальну суму 198,6 тис. грн, чи 8,6 % від загальної вартості перевірених робіт.

Відповідно до даних бухгалтерського обліку та первинних документів зазначені роботи оплачені в повному обсязі.

Таким чином, в порушення ч.1 ст.9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 №996-XIV, Правил визначення вартості будівництва ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 та пункту 2.13 Положення про документальне забезпечення записів у бухгалтерському обліку, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 24.05.1995 №88, внаслідок завищення вартості виконаних робіт КП «Київбудреконструкція» зайво перераховано підрядній організації ТОВ «Укрмонтажлюкс» коштів міського бюджету на загальну суму 198,6 тис. грн, що призвело до фінансових втрат.

В результаті встановленого завищення вартості фактично виконаних обсягів робіт на суму 198,6 тис. грн комунальним підприємством «Київбудреконструкція» завищено видатки на утримання служби замовника на суму 4,9 тис. грн, що є порушенням вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 №996-XIV, суперечить вимогам листа Держбуду України від 04.10.2000 №7/7-1010, де йдеться що вартість витрат на утримання служби замовника визначається пропорційно обсягам виконаних робіт (тобто у встановленому відсотку від обсягу фактично виконаних робіт).

Враховуючи вищевикладене, можна зробити висновок про неналежний контроль з боку осіб, що склали та підписали акти приймання виконаних будівельних робіт та особи що здійснювала технічний нагляд за виконанням робіт.