

**Результати аудиту відповідності у КП «Плесо» та КП «Госпкомобслуговування» з питань їх діяльності в частині збереження комунального майна, зокрема земснаряду 8-ПЗУ 3м та обладнання до нього.**

В ході аудиту встановлено відсутність механізмів та обладнання земснаряду 8-ПЗУ 3м вартістю 400 тис. грн., які належали КП «Плесо» та перебували на відповідальному збереженні в КП «Госпкомобслуговування», відповідно до договору.

Жодних документів або пояснень, що підтверджують вивіз (відвантаження) механізмів та обладнання або повернення їх на КП «Плесо» до аудиту не надано.

На КП «Плесо» взагалі відсутній примірник договору про відповідальне збереження, крім того, відсутня також технічна документація на земснаряд, а також практично усі документи, що свідчать про його придбання (договір купівлі-продажу, акт прийому-передачі, накладні, акт введення в експлуатацію та інш.).

Також, КП «Плесо» не надано до аудиту документів щодо:

- закріплення земснаряду за матеріально-відповідальними особами;
- реакції колишнього директора Походія П.І. на результати щорічної інвентаризації 2012 року, в ході якої земснаряд не обстежено;
- результатів службового розслідування (триває з жовтня 2014 року) по факту встановлення в ході інвентаризації відсутності земснаряду тощо.

Крім того, встановлено, що КП «Плесо» всупереч вимог П(С)БО 7 «Основні засоби» за період 2009 – 2012 рр. нарахована амортизація на фактично виведений з корисного використання земснаряд 8-ПЗУ 3м у загальній сумі 281,77 тис. грн., що призвело до зниження вартості активів КП «Плесо».

Відмічається, також, що вказані механізми та комплектуючі, всупереч умов п.1.3. договору та ст.9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», не рахувалися на позабалансових рахунках КП «Госпкомобслуговування».

Також, в період 2011 – 2015 рр. КП «Госпкомобслуговування» всупереч п.3.1. договору не нараховувалася КП «Плесо» оплата за зберігання, що призвело до втрати доходів КП «Госпкомобслуговування» розрахунково на 23,5 тис. грн.

Аналіз отриманої інформації свідчить про неналежний контроль КП «Плесо» та КП «Госпкомобслуговування» за зберіганням основних засобів, виконанням умов договору відповідального зберігання тощо, до чого призвела в першу чергу діяльність колишніх керівників цих підприємств Походія П.І. та Духневича К.А., внаслідок чого втрачено комунальне майно балансовою вартістю 400 тис. грн. тощо.